



**ОБЩИНА ПЛОВДИВ  
РАЙОН „ТРАКИЯ”**

Гр. Пловдив, бул. „Освобождение” № 63, <http://trakia-plovdiv.bg/>

---

**КРИТЕРИЙ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ,  
МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ  
НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА  
НА ОФЕРТИТЕ, ПОКАЗАТЕЛИ  
И ОТНОСИТЕЛНАТА ИМ ТЕЖЕСТ**

към поръчка по реда за възлагане чрез събиране на оферти с обява във връзка с чл. 20, ал. 3, т. 1 от ЗОП с предмет: «Инженеринг – проучване, проектиране, авторски надзор по време на строителството, изпълнение на строително-монтажни работи (СМР), свързани с основно обновяване на 2 броя детски площадки за игра на открито на територията на Община Пловдив, Район «Тракия», включително сертифициране и въвеждане в експлоатация»

**Гр. Пловдив  
2017 г.**

## **Критерий за възлагане, методика за определяне на комплексната оценка на офертите, показатели и относителната им тежест**

### Критерий за възлагане

На основание чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, критерият за възлагане на настоящата поръчка с предмет «Инженеринг – проучване, проектиране, авторски надзор по време на строителството, изпълнение на строително-монтажни работи (СМР), свързани с основно обновяване на 2 броя детски площадки за игра на открито на територията на Община Пловдив, Район «Тракия», включително сертифициране и въвеждане в експлоатация» е оптимално съотношение качество/цена въз основа на цена и качествени показатели.

Критерият за възлагане /критерият за оценка на офертите/ се прилага само по отношение на офертите на участниците, които не са отстранени от участие и които отговарят на обявените от Възложителя изисквания.

За икономически най-изгодна оферта се счита тази, която е получила най-висока комплексна оценка. Класирането на офертите ще се извършва по низходящ ред на получената оценка, като на първо място се класира офертата с най-висока оценка. Комплексната оценка на офертите представлява сборът от точките, които тя е получила по посочените показатели за определяне на комплексната оценка.

Показатели и относителната им тежест при определяне на комплексната оценка за определяне на икономически най-изгодната оферта:

$$\mathbf{КО = П1 + П2 + П3 + П4}$$

където:

**КО** е комплексната (обща) оценка на офертата.

**П1** е оценка на ценовото предложение (крайна обща цена за изпълнение на поръчката);

$$\mathbf{П1 = Ц1+Ц2;}$$

**Ц1** е обща цена за проектиране и авторски надзор на двете площадки. Оценка е получена по посочената по-долу формула за този показател.

**Ц2** е обща цена за изпълнение на СМР, сертифициране и въвеждане в експлоатация на двете площадки. Оценка е получена по посочената по-долу формула за този показател.

**П2** е оценка на игровата стойност на детските съоръжения, заложи в идейните решения към офертата за основно обновяване на двете детски площадки;

$$\mathbf{П2 = И1+И2;}$$

**И1** и **И2** са оценките на техническите и функционалните характеристики на предлаганите детски съоръжения за игра – игрова стойност на всяка отделна площадка, която оценка е получена по посочената по-долу формула за този показател.

**П3** е оценка на предложения срок за изпълнение на двете площадки;

$$\mathbf{П3 = СИ1+СИ2;}$$

**СИ1** е общият срок за проектиране на двете площадки

**СИ2** е общият срок за изпълнение на СМР, авторски надзор, сертифициране и въвеждане в експлоатация на двете площадки.

**П4** е оценката на гаранционният срок на съоръженията за игра, материалите за ударопоглъщащите настилки и парковото оборудване. Оценка е получена по посочената по-долу формула за този показател.

Максималната възможна обща оценка /КО/ на офертите е 100 точки, които се формират при следната относителна тежест на отделните показатели:

<b>№</b>	<b>ПОКАЗАТЕЛ</b>	<b>ТЕЖЕСТ</b>
<b>Ц1</b>	<b>Обща цена за проектиране и авторски надзор на двете площадки</b>	<b>15 т.</b>
<b>Ц2</b>	<b>Обща цена за изпълнение на СМР, сертифициране и въвеждане в експлоатация на двете площадки</b>	<b>15 т.</b>
<b>И1</b>	<b>Игрова стойност на детските съоръжения /оценка на общия брой подробни игрови функции на детските съоръжения за игра, включени в идейните решения на участниците за обект 1 - Детска площадка за деца на възраст от 0 до 12 г. в УПИ VI 540.162, Обществена зеленина, кв. 83, по плана на ЖР «Тракия», гр. Пловдив или ПИ 56784.540.162 по КК на град Пловдив /</b>	<b>20 т.</b>
<b>И2</b>	<b>Игрова стойност на детските съоръжения /оценка на общия брой подробни игрови функции на детските съоръжения за игра, включени в идейните решения на участниците за обект 2 - Детска площадка за деца на възраст от 0 до 12 г. в УПИ IX – комплексно застрояване и подземни гаражи, кв. 50, по плана на ЖР «Тракия», гр. Пловдив, пред бл. 106/ или ПИ 56784.540.570 по КК на град Пловдив/</b>	<b>10 т.</b>
<b>СИ1</b>	<b>Общ срок за проектиране на двете площадки</b>	<b>10 т.</b>
<b>СИ2</b>	<b>Общ срок за изпълнение на СМР, авторски надзор, сертифициране и въвеждане в експлоатация на двете площадки</b>	<b>10 т.</b>
<b>П4</b>	<b>Гаранционен срок на съоръженията за игра.</b>	<b>20 т.</b>

**Методика за определяне на комплексната оценка на офертите**

Комплексната оценка (КО) се формира от сбора на точките, получени при оценката на показателите предложена цена (П1), игрова стойност на предложените детски съоръжения (П2), срок за изпълнение (П3) и гаранционен срок (П4).

**А./ Предложена цена Ц1 – предложена цена за проектиране и авторски надзор на двете площадки, съгласно ценовото предложение на участника – Образец № 3, с относителна тежест в общата оценка на офертата 15 % с максимален брой точки 15.**

Показател Ц1 се определя по следната формула:

$$\text{Ц1} = \frac{\text{Най-ниска предложена цена за проектиране и авторски надзор за двете площадки,}}{\text{Предложена цена за проектиране и авторски надзор за двете площадки на съответния кандидат}} \times 15$$

**Б./ Предложена цена Ц2 – предложена цена за изпълнение на СМР, сертифициране и въвеждане в експлоатация на тази площадка, съгласно ценовото предложение на участника – Образец № 3, с относителна тежест в общата оценка на офертата 15 % с максимален брой точки 15.**

Показател Ц2 се определя по следната формула:

$$\text{Ц2} = \frac{\text{Най-ниска предложена цена за изпълнение на СМР, сертифициране и въвеждане в експлоатация за двете площадки}}{\text{Предложена цена за изпълнение на СМР, сертифициране и въвеждане в експлоатация на двете площадки на съответния кандидат}} \times 15$$

**В./ Игрова стойност на детските съоръжения /оценка на общия брой подробни игрови функции на детските съоръжения за игра, включени в идейните решения на участниците за конкретна площадка/ (И1 и И2) -**

Относителната тежест на игровата стойност на предложените детски съоръжения за игра за обект 1 - Детска площадка за деца на възраст от 0 до 12 г. в УПИ VI 540.162, Обществена зеленина, кв. 83, по плана на ЖР «Тракия», гр. Пловдив или ПИ 56784.540.162 по КК на град Пловдив, в общата оценка на офертата е **20 %** с максимален брой точки **20**.

Относителната тежест на игровата стойност на предложените детски съоръжения за игра за обект 2 - Детска площадка за деца на възраст от 0 до 12 г. в УПИ IX – комплексно застрояване и подземни гаражи, кв. 50, по плана на ЖР «Тракия», гр. Пловдив, пред бл. 106/ или ПИ 56784.540.570 по КК на град Пловдив, в общата оценка на офертата е **10 %** с максимален брой точки **10**.

Оценката по този показател се определя от игровата стойност /оценка на общия брой подробни игрови функции/ на детските съоръжения за игра, включени в идейните решения на участниците за този обект.

Оценява се общия брой на игрите и заниманията, които включват предложените детски съоръжения. За целта се използва **подробното и ясно описание на съоръженията за игра** с изброени съставните им части (елементи), общите им и подробни игрови функции.

Описанието се извършва в обяснителните записки към идейните решения за всеки от обектите. Общите игрови функции и подробните игрови функции към тях **се посочват в табличен вид за всяко едно от детските съоръжения.**

Игровите функции се доказват със снимки и визуализации на съоръженията и с приложените към записките чертежи /планове/.

Общи игрови функции /основни видове игри и/или занимания/, съгласно чл. 4, ал. 3 от Наредба № 1 от 12.01.2009 г. за условията и реда за устройството и безопасността на площадките за игра, са:

- а) люлеене;
- б) пързаяне;
- в) въртене;
- г) клатушкане;
- д) пазене на равновесие;
- е) катерене;
- ж) игри със сюжети и роли;
- з) експериментиране;
- и) учене;
- й) общуване – колективни игри.

Оценяват се само подробните към тях игрови функции и отделни елементи с една игрова функция.

Когато към една обща игрова функция има описани няколко игри или една функция се изпълнява от няколко отделни части на съоръжението – това са подробни игрови функции (например съоръжението да предлага няколко елемента за игри със сюжети и роли, или няколко елемента за експериментиране, или няколко пързалки за пързаяне, или няколко седалки за люлеене и т. н.). Всички игри и елементи се броят /сумират/ като отделни подробни игрови функции към общите игрови функции на съоръжението.

Максимален брой точки получава участникът, предложил съоръжения с **най-голям общ брой подробни игрови функции** съгласно изборът му на съоръжения за конкретна площадка.

Оценката по този показател се определя по следната формула:

**Брой предложени игри за конкретната площадка от съответен кандидат**  
**И1 = ----- X 20**

**Най-голям брой предложени игри за конкретната площадка**

**Брой предложени игри за конкретната площадка от съответен кандидат**  
**И2 = ----- X 10**

**Най-голям брой предложени игри за конкретната площадка**

Където:

«Брой предложени игри за конкретната площадка» е общият брой подробни игрови функции на предлаганите детски съоръжения от съответния участник за конкретна площадка;

«Най-голям брой предложени игри за конкретната площадка» е най-големият предложен общ брой подробни игрови функции за тази площадка.

**Г./ Общ срок за проектиране на двете площадки СИ1 - предложен срок за проектиране на двете площадки, съгласно техническото предложение на участника – Образец № 2, с относителна тежест в общата оценка на офертата 10 % с максимален брой точки 10.**

Показател СИ1 се определя по следната формула:

$$\text{СИ1} = \frac{\text{Най-кратък предложен срок за проектиране за двете площадки,}}{\text{Предложен срок за проектиране за двете площадки на съответния кандидат}} \times 10$$

**Д./ Общ срок за изпълнение на СМР, авторски надзор, сертифициране и въвеждане в експлоатация на двете площадки СИ2 – предложен срок за изпълнение на СМР, сертифициране и въвеждане в експлоатация на двете площадки, съгласно техническото предложение на участника – Образец № 2, с относителна тежест в общата оценка на офертата 10 % с максимален брой точки 10.**

Показател СИ2 се определя по следната формула:

$$\text{СИ2} = \frac{\text{Най-кратък предложен срок за за изпълнение на СМР, сертифициране и въвеждане в експлоатация за двете площадки}}{\text{Предложен срок за изпълнение на СМР, сертифициране и въвеждане в експлоатация на двете площадки на съответния кандидат}} \times 10$$

**Е./ Гаранционен срок на съоръженията за игра П4 – предложен гаранционен срок за съоръженията за игра, съгласно техническото предложение на участника – Образец № 2, с относителна тежест в общата оценка на офертата 20 % с максимален брой точки 20.**

Показател П4 се определя по следната формула:

$$\text{И1/И2} = \frac{\text{Гаранционен срок от съответен кандидат}}{\text{Най-дълъг гаранционен срок от съответен кандидат}} \times 20$$

Точките за оценка по всички показатели се закръгляват до 2 знака след десетичната запетая.

### **КОМПЛЕКСНА (ОБЩА) ОЦЕНКА**

При определяне на комплексната (общата) оценка на офертата се обединяват финансовата и техническата оценка:

**КО = П1 + П2 + П3 + П4, където:**

**П1 = Ц1+Ц2**

**П2 = И1+И2**

**П3 = СИ1 + СИ2**

Офертите се класират в низходящ ред като на първо място се класира участникът с най-висока обща оценка. Най-висока обща оценка получава офертата, която отговаря в най-голяма степен на предварително обявените от възложителя показатели и тяхната тежест.

В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. В случай, че офертата не може да се определи по този ред, комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти.