

Утвърдил:
/Костадин Димитров/



ПРОТОКОЛ

Днес 18.02.2015 г., в 13.30 часа в заседателната зала на "Район "Тракия" – Община Пловдив, се проведе заседание на комисия в състав:

1. **ПРЕДСЕДАТЕЛ:** арх. Яна Желязкова – Директор Дирекция „УТГИ“ на Район "Тракия"

И ЧЛЕНОВЕ:

2. инж. Русенка Крушева – гл. експерт „Пътища и благоустрояване“ на Район "Тракия"

3. Таня Иванова – Гл. юрисконсулт
и на основание Заповед № 6 Z 15 - 33/06.02.2015 г на Кмета на Район "Тракия", комисията се събра, за да разгледа и класира представените оферти за избор на фирма - изпълнител за поръчка с предмет: „Направа на нови и ремонт на съществуващи тротоари с бетонова настилка от сулфатостойчив бетон или тротоарни плочи, както и направата на нови и ремонт на паркинги с пътни ивици и направата основата на детски, спортни и др.площадки изпълнени от бетон на територията на район „Тракия“.

Общата стойност на поръчката, обявена в публичната покана по чл. 101б от ЗОП е до 60 000 лв. с ДДС.

Комисията започна работа в открито заседание в 13.30 часа при условията на чл. 68, ал. 3 от ЗОП.

Комисията обяви, че в срока за получаване на оферти – 17.02.2015 г., 16.00 часа е подадена 1 оферта:

1. „ЗАПРЯНОВИ - 03" ООД, вх. № 6-7000-165/17.02.2015 г., 13.21 ч.

Комисията направи проверка дали офертите са подадени в запечатани пликове и в определения срок. Не бяха констатирани несъответствия, поради което се пристъпи към последващи действия.

Членовете на комисията подписаха декларации по чл. 35 от ЗОП.

На заседанието не присъстваха представители на участника, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията обяви ценовото предложение. Тъй като нямаше представители, техническото и ценово предложение не беше подписано. След това комисията закри своето заседание.

Комисията направи проверка в електронния сайт на Агенция по вписванията – Търговски регистър относно правосубектността на участника, чрез проверка на данните му.

Комисията първо провери дали са представени документите, които са изискани от възложителя, както и дали представената оферта отговаря на минималните изисквания, посочени в поканата за участие. Констатира се, че офертата отговаря на изискванията на възложителя. Тъй като е подадена само една оферта, не следва да се проверява дали предложението е по-благоприятно с повече от 20% спрямо средните предложения на останалите участници. С оглед на това офертата ще бъде класирана съобразно критерия „икономически най-изгодна оферта“ по показателите за оценка и тежестите им.

Оценка по показателя „Предлагана цена” - изразява се с число, представляващо съотношение между предложената най-ниска цена за всеки вид работа от кандидат в процедурата към предложената цена за всеки вид работа от всеки един от кандидатите, умножена с тегловен коефициент 60;

Обща оценка по показателя „предложена цена”

$$Ц = (Ц_1 + Ц_2 + Ц_3 + \dots + Ц_k) / k$$

$$\text{Цена на всеки вид работа} - Ц(1 \text{ до } k) = (Ц(1 \text{ до } k) \min / Ц(1 \text{ до } k) n) \times 60,$$

където: $Ц_{\min}$ е най-ниската цена, а $Ц_n$ – цената на съответния кандидат, k – брой видове работи.

1. Тъй като е постъпила една оферта, същата е сравнима единствено със себе си, поради което в числителите и знаменателите във формулата, ще се поставя едно и също число /от офертата за всеки вид работа/, поради което частното ще бъде равно на 1, поради което крайната формула придобива следния вид:

$$Ц = 1 \times 60 = 60 \text{ т.}$$

„ЗАПРЯНОВИ - 03” ООД – 60 т.

Оценка по показателя „Гаранционен срок” - изразява се с число, представляващо съотношение между предложеният гаранционен срок на всеки един от участниците към предложеният най-дълъг гаранционен срок от участник в процедурата, умножено с тегловен коефициент 20;

$$ГС = (ГС_n / ГС_{\max}) \times 20, \text{ където:}$$

$ГС_n$ е гаранционен срок, предложен от съответния кандидат, а $ГС_{\max}$ – предложеният най-голям гаранционен срок от кандидат. Максимален брой точки по този показател – 20.

Тъй като е постъпила една оферта, същата е сравнима единствено със себе си, поради което в числителя и знаменателя във формулата, ще се поставя едно и също число /от офертата за всеки вид работа/, поради което частното ще бъде равно на 1, поради което крайната формула придобива следния вид:

$$ГС = 1 \times 20 = 20 \text{ т.}$$

„ЗАПРЯНОВИ - 03” ООД – 20 т.

Оценка по показателя „Елементи на ценообразуването за допълнителни видове работи” - В елементите на ценообразуване са включени следните технико-икономически показатели: часова ставка; доставно-складови разходи; допълнителни разходи върху труда; допълнителни разходи върху механизацията и печалба. Елементи на ценообразуването за допълнителните видове работи представлява сбор от гореописаните технико-икономически показатели, като всеки един от тях носи определен максимален брой точки: за часова ставка – максимум до 4; за доставно-складови разходи – максимум до 5; за допълнителни разходи върху труда – максимум до 3; за допълнителни разходи върху механизацията – максимум до 5 и за печалба – максимум до 3. Изразява се с число представляващо съотношение между най-ниския съответен показател, към показателя на всеки един кандидат, умножено със съответния коефициент – равен на максималния брой точки за показателя. Примерно: $ЧС = (ЧС_{\min} / ЧС_{\text{предл.}}) \times 4$, където: $ЧС_{\min}$ е най-ниската часова ставка, а $ЧС_{\text{предл.}}$ – часовата ставка на съответния кандидат и по този метод се изчисляват оценките за останалите технико-икономически показатели. Получените оценки се сумират и образуват общата оценка по показателя “елементи на ценообразуването за допълнителните видове работи”. Максимален брой точки - 20.

Аналогично като при другите 2 показателя.

„ЗАПРЯНОВИ - 03” ООД – 20 т.

Комплексна оценка:

„ЗАПРЯНОВИ - 03” ООД – 100 т.

Класиране:

„ЗАПРЯНОВИ - 03” ООД – 20 т. – на първо място

Комисията приключи своята работа на 24.02.2015 г. в 10.15 часа.

След това цялата документация заедно с настоящия протокол се предадоха на Кмета на Район “Тракия” за одобрение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/арх. Яна Желязкова/

ЧЛЕНОВЕ:

/инж. Р. Крушева/

/Т. Иванова/